

## 平成25年度認定実技審査に対する評価

### ○派遣審査員が行った養成施設評価

評価基準				
5	4	3	2	1
良(適切)	←	普通	→	悪(不適切)

質問1 審査校の実技教育内容は適切であると思われますか。

質問2 すべての項目を審査することが可能な状態でしたか。(実技項目の指定など)

質問3 審査に必要な実技用具が準備されていて、受審者が十分実力を発揮できる環境でしたか。

質問4 審査会場の設営が適切でしたか。

質問5 審査全体について適切に実施することができましたか。

区分	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5
整復実技	4.4	4.6	4.7	4.7	4.7
柔道実技	4.4	4.5	4.7	4.6	4.6

### ○養成施設が行った派遣審査員評価

評価基準				
5	4	3	2	1
良(適切)	←	普通	→	悪(不適切)

質問1 派遣審査員は審査校の実技教育内容に対する調整を行い、配慮したと思いますか。

質問2 派遣審査員は審査方法に沿った審査を行いましたか。

質問3 派遣審査員の評価得点は適切でしたか。

質問4 派遣審査員は審査時間を厳守して審査を実施しましたか。

質問5 派遣審査員は審査員として適正であると思いますか。

区分	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5
整復実技	4.9	4.8	4.8	4.9	4.8
柔道実技	4.9	4.8	4.8	4.9	4.9

### ○受審生が行った認定実技審査アンケート回答

回答数

養成施設数	92
受審生数	5,365
うち回答数	2,071
回答率(%)	38.6%

#### 柔道整復実技

質問1 出題は明確で適切でしたか。

はい	2,033	98.2%
いいえ	31	1.5%
未回答	7	0.3%

質問2 実技を主体に審査されましたか。

はい	2,045	98.7%
いいえ	20	1.0%
未回答	6	0.3%

質問3 実技中に審査を中断する質問などがありましたか。

ない	2,027	97.9%
あった	34	1.6%
未回答	10	0.5%

質問4 十分な実力を発揮できる審査環境でしたか。

はい	1,936	93.5%
いいえ	128	6.2%
未回答	7	0.3%

質問5 ハラスメントの発言など不適切な言動がありましたか。

ない	2,048	98.9%
あった	15	0.7%
未回答	8	0.4%

#### 柔道実技

質問1 出題順序などの急な変更がありましたか。

ない	1,934	93.4%
あった	132	6.4%
未回答	5	0.2%

質問2 実技項目の追加などがありましたか。

ない	2,006	96.9%
あった	52	2.5%
未回答	13	0.6%

質問3 有段者に対する優遇がありましたか。

ない	2,027	97.9%
あった	15	0.7%
未回答	29	1.4%

質問4 十分な実力は発揮できる審査環境でしたか。

はい	1,990	96.1%
いいえ	73	3.5%
未回答	8	0.4%

質問5 ハラスメント的発言など不適切な言動がありましたか。

ない	2,047	98.9%
あった	9	0.4%
未回答	15	0.7%