

財団ホームページ公開内容

○派遣審査員が行った質問の養成施設評価

評価基準				
5	4	3	2	1
良(適切)	←	普通	→	悪(不適切)

- 質問1 審査校の実技教育内容は適切であると思われますか。
 質問2 すべての項目を審査することが可能な状態でしたか。(実技項目の指定など)
 質問3 審査に必要な実技用具が準備されていて、受審者が十分実力を発揮できる環境でしたか。
 質問4 審査会場の設営が適切でしたか。
 質問5 審査全体について適切に実施することができましたか。

区分	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5
整復実技	4.3	4.4	4.7	4.8	4.5
柔道実技	4.3	4.5	4.6	4.5	4.5

○養成施設が行った派遣審査員評価

評価基準				
5	4	3	2	1
良(適切)	←	普通	→	悪(不適切)

- 質問1 派遣審査員は審査校の実技教育内容に対する調整を行い、配慮したと思いますか。
 質問2 派遣審査員は審査方法に沿った審査を行いましたか。
 質問3 派遣審査員の評価得点は適切でしたか。
 質問4 派遣審査員は審査時間を厳守して審査を実施しましたか。
 質問5 派遣審査員は審査員として適正であると思いますか。

区分	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5
整復実技	4.8	4.8	4.8	4.9	4.9
柔道実技	4.8	4.8	4.7	4.9	4.8

○受審生が行った認定実技審査アンケート回答

回答数

養成施設数	91
受審生数	5,174
うち回答数	1,870
回答率(%)	36.1

柔道整復実技

質問1	出題は明確で適切でしたか。		
	はい	1,824	97.5%
	いいえ	44	2.4%
	未回答	2	0.1%
質問2	実技を主体に審査されましたか。		
	はい	1,850	98.9%
	いいえ	14	0.7%
	未回答	6	0.3%
質問3	実技中に審査を中断する質問などがありましたか。		
	ない	1,847	98.8%
	あった	22	1.2%
	未回答	1	0.1%
質問4	十分な実力を発揮できる審査環境でしたか。		
	はい	1,720	92.0%
	いいえ	148	7.9%
	未回答	2	0.1%
質問5	ハラスメント的発言など不適切な言動がありましたか。		
	ない	1,857	99.3%
	あった	11	0.6%
	未回答	2	0.1%

柔道実技

質問1	出題順序などの急な変更がありましたか。		
	ない	1,805	96.5%
	あった	61	3.3%
	未回答	4	0.2%
質問2	実技項目の追加などがありましたか。		
	ない	1,859	99.4%
	あった	7	0.4%
	未回答	4	0.2%
質問3	有段者に対する優遇がありましたか。		
	ない	1,833	98.0%
	あった	15	0.8%
	未回答	22	1.2%
質問4	十分な実力は発揮できる審査環境でしたか。		
	はい	1,811	96.8%
	いいえ	55	2.9%
	未回答	4	0.2%
質問5	ハラスメント的発言など不適切な言動がありましたか。		
	ない	1,856	99.3%
	あった	5	0.3%
	未回答	9	0.5%